

# Guter Auftritt

**TEST Halbhohe Wanderschuhe.** In der Praxis bewähren sich fast alle. Aber nass sollte es draußen nicht sein. Sonst wird es bei 6 von 14 Produkten auch drinnen nass.

Ein ungeeigneter Wanderschuh kann aus dem schönsten Naturerlebnis eine Qual machen. Damit das nicht passiert, müssen zwei Punkte erfüllt werden. Erstens: Der Schuh muss guten Halt bieten, darf nicht drücken und muss den Zehen – gerade fürs Bergabgehen – genug Spielraum lassen. Fuß und Schuh müssen einfach – wie in engen Arbeitsbeziehungen üblich – zusammenpassen. Zweitens: Der Wanderschuh muss für den gewählten Einsatzzweck geeignet sein und den Anforderungen entsprechen. Viele wissen aus Erfahrung: Der Weg vom x-beliebigen Wanderschuh zum persönlichen Wanderschuh kann steinig sein. Falls Sie auf der Suche nach einem Produkt sind, das für leichte Wanderungen geeignet ist, können wir behilflich sein.

Denn wir haben 14 knöchelhohe als wasserdicht ausgelobte Wanderschuhe zu Preisen von 70 bis 240 Euro getestet.

## Eigenschaften

Sie bestehen im Obermaterial entweder ganz aus Leder, ganz aus einem Kunstfaser-Textil oder aus einer Mischung der beiden Materialien und synthetischem Leder. Darunter befindet sich eine wasserdichte und atmungsaktive Membran, zum Beispiel Gore-Tex. Ob die Schuhe für leichten Tritt oder einen schweren Fuß sorgen, hängt auch von ihrem Gewicht ab. Pro Paar in Größe 43 wiegen sie von nicht einmal 800 bis klar über 1300 Gramm. Interessant ist dabei, dass die Wahrnehmung der Tester

nicht mit den gemessenen Werten übereinstimmte. So wurde einzig das Gewicht des Lowa von den Testern nur mit einem „durchschnittlich“ bewertet, das Gewicht des Meindl hingegen mit einem „sehr gut“, obwohl er sogar etwas schwerer ist als der Lowa. Ob ein Schuh als schwer empfunden wird, dürfte daher nicht nur vom Gewicht abhängen.

## Labor

Obermaterial, Rutschfestigkeit und Haltbarkeit wurden im Labor eingehend untersucht. Als größtes Hindernis stellte sich dabei die Wasserfestigkeit heraus. Beinahe die Hälfte der Modelle machte ihre Benutzer zu Wasserrettern und bot eine unfrei-

## Trittfest

bei gleicher Punktezahl Reihung alphabetisch

Abbildungsnummer	Marke	Modell	Richtpreis in €	TESTURTEIL		Gewicht/Schuh in g (gemessen) <sup>1)</sup>	AUSSTATTUNG		MATERIALEIGENSCHAFTEN	Obermaterial
				Erreichte von 100 Prozentpunkten			Obermaterial	Membran		
1	Meindl	Litepeak GTX	240,- <sup>2)</sup>	gut (77)		659	Leder, Mesh	Gore-Tex	+	+
2	Hanwag	Banks GTX	220,-	gut (75)		682	Leder, Stoff	Gore-Tex	+	+
3	Haglöfs	Skuta Mid Proof Eco	150,-	gut (68)		494	Leder	Proof Eco	+	+
4	Salomon	X Ultra 4 Mid GTX	170,-	gut (67)		400	PU-beschichtetes Leder, Textil	Gore-Tex	+	o
5	Asolo	Nucleon Mid GV	170,-	gut (66)		385	Leder, Schoeller Soft Shell	Gore-Tex	o	- <sup>3)</sup>
6	Adidas	Terrex Eastrail Mid GTX	120,-	gut (62)		430	Mesh, Synthetik	Gore-Tex	+	o
7	Lowa	Renegade GTX Mid	200,-	gut (62)		649	Leder	Gore-Tex	+	++
8	Mammut	Ducan Mid GTX	180,-	gut (61)		504	Mesh	Gore-Tex	+	o
9	The North Face	Vectiv Exploris Mid Futurelight	170,-	gut (61)		423	Cordura Ripstop-Netzgewebe	Futurelight	o	+
10	Decathlon/Quechua	MH500	70,-	gut (60)		496	PUR, Leder, PA	k. A.	o	- <sup>3)</sup>
11	Scarpa	Mojito Hike GTX	180,- <sup>2)</sup>	gut (60)		550	Leder	Gore-Tex	o	- <sup>3)</sup>
	Merrell	Moab 2 Mid GTX	126,- <sup>2)</sup>	durchschnittl. (58)		471	synthetisches Leder, Mesh	Gore-Tex	o	- <sup>3)</sup>
	Jack Wolfskin	Downhill Texapore Mid M	100,-	durchschnittl. (52)		576	Textil, Synthetik	Texapore	o	- <sup>3)</sup>
	Intersport/McKinley	Magma 2.0 AQX	100,-	durchschnittl. (42)		516	Leder, Mesh, Synthetik	Aquamax	-	-- <sup>3)</sup>

k. A. = keine Angabe    entf. = entfällt    PUR = Polyurethan    PA = Polyamid    <sup>1)</sup> Herrenmodell, Größe 43    <sup>2)</sup> Onlinepreis, ohne Versandkosten    <sup>3)</sup> führt zur Abwertung



willige Kneipp-Kur. Diese Schuhe fielen im Punkt Wasserfestigkeit mit „nicht zufriedenstellend“ durch. Ein „sehr gut“ schafften hier nur zwei Produkte (Lowa, The North Face). Nachdem die Ergebnisse trotz des Einsatzes derselben Membran hier völlig gegensätzlich ausfielen, dürfte wohl die Verarbeitung (zum Beispiel an den Nahtstellen) auch ein entscheidendes Kriterium für die Wasserfestigkeit sein. Wie lange Sie Freude an Ihrem Schuh haben, bestimmt auch die Scheuerbeständigkeit des Innenfutters. Die meisten Modelle machen hier keine Probleme. Nur der McKinley von Intersport möchte offenbar keine lange Beziehung mit seinem Benutzer eingehen. Er fiel außer bei der Wasserfestigkeit und der Haltbarkeit der Laufsohle

auch in dieser Kategorie mit „nicht zufriedenstellend“ durch. Nachhaltigkeit sieht anders aus. Er stolperte damit nach Beendigung des Tests abgeschlagen als Letzter mit einem „durchschnittlich“ ins Ziel.

### Praxistest

Die Wanderschuhe mussten sich aber nicht nur im Labor, sondern auch im echten Einsatz bewähren. Zehn Frauen und zehn Männer schlüpfen in die Testkandidaten, um diese während des Wanderns an und unter ihren Füßen zu spüren. Generell lässt sich sagen, dass hier alle gut oder sogar sehr gut (Asolo, Meindl) ankamen. Nur der Adidas wusste mit der Passform und dem Gehkomfort nicht ganz zu überzeugen.

### Chrom VI

In Lederprodukten wird immer wieder Chrom VI gefunden. Es kann bei Hautkontakt zu allergischen Reaktionen führen. Daher haben wir uns bei den Schuhen, die aus Leder bestehen, auf die Suche danach gemacht. Beim Lowa und beim Asolo wurden wir fündig. Immerhin lagen beide unter dem Grenzwert von 3 mg/kg. Dieser Fund hat den Lowa den Testsieg gekostet und ihn ins Mittelfeld abrutschen lassen. Sonst wusste er nämlich in den meisten Bereichen zu überzeugen. Vor allem mit seinen Höchstleistungen in der Wasserfestigkeit und Wasserdampfdurchlässigkeit sorgt er für ein trockenes und angenehmes Fußklima.

Foto: Alexander Rath/Sutterstock.com

										30 %															0 %
Wasserfestigkeit	Wasserdampfdurchlässigkeit	Rutschfestigkeit	Trockener Untergrund	Nasser Untergrund	Haltbarkeit	Innenfutter	Sohle	Energieaufnahme im Fersbereich	PRAXISTEST	Komfort und Ergonomie	Passform	Anpassen der Schuhe	Anziehen	Ausziehen	Blasenbildung	Komfort beim Gehen	Stabilität	Griffigkeit auf trockenem Untergrund	Griffigkeit auf nassem Untergrund	Gehkomfort auf unebenem Boden	Gewicht der Schuhe	Atmungsaktivität und Belüftung	Wartung und Pflege	Verarbeitung und Verschleiß	CHROM VI
+	+	+	++	o	++	++	++	+	++	+	+	+	++	+	++	++	++	++	++	+	++	+	+	++	++
o	++	+	++	o	++	++	++	++	+	+	++	++	++	++	+	+	++	+	+	+	+	o	+	+	++
+	+	++	++	+	o	-	+	+	+	++	++	+	+	o	+	+	++	++	++	+	++	+	+	++	++
-	+	+	++	+	+	++	-	+	+	++	++	++	++	++	+	+	++	++	++	+	++	+	+	++	++
--	+	+	+	o	++	++	+	o	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	+	+
-	+	+	++	+	+	++	-	+	+	o	o	+	+	+	o	o	++	+	o	+	+	++	+	+	entf.
++	++	+	++	-	++	++	++	+	+	++	+	++	++	+	++	++	++	++	++	+	o	+	+	o <sup>3)</sup>	
-	+	+	+	o	+	++	-	+	+	+	+	o	+	o	++	++	++	++	++	+	++	+	+	entf.	
++	o	o	+	-	-	o	-	+	+	++	+	+	+	++	+	+	++	+	++	++	++	++	++	entf.	
--	o	+	+	o	o	o	o	+	+	++	++	++	++	++	+	+	++	++	++	++	++	++	++	++	
--	+	+	+	o	++	++	++	o	+	+	+	++	++	+	+	++	++	++	++	++	+	++	++	++	
--	+	+	++	o	o	++	-	+	+	++	++	++	++	++	++	+	++	++	++	++	++	++	+	entf.	
--	o	o	+	-	+	++	++	o	+	+	+	o	+	++	+	+	+	+	+	+	+	+	+	entf.	
--	-	o	+	-	-	--	-	+	+	+	+	++	++	o	+	++	+	+	+	+	+	+	++	++	

Beurteilungsnoten: sehr gut (+ +), gut (+), durchschnittlich (o), weniger zufriedenstellend (-), nicht zufriedenstellend (- -)  
 Prozentangaben = Anteil am Endurteil Preise: Mai 2021

## Resümee

Der Test zeigt, dass fast alle Schuhe – wenn sie zum Fuß passen – tragbar sind. Das beweisen 11 „gut“ und 3 „durchschnittlich“. Eine Herausforderung bleiben trockene Füße, die nur wenige garantieren können – obwohl alle als wasserdicht verkauft werden!

Den umfangreichen Test am besten gemeistert hat der Meindl. Er leistete sich mit durchwegs guten und sehr guten Benotungen keine Schwächen, lediglich im Labortest rutschte er auf nassem Untergrund mit einem „durchschnittlich“ etwas aus. Im Praxistest wurde dieses kleine Manko aber nicht als solches empfunden.

Produktfotos: LCFT

## MEHR ZUM THEMA

Die Testkriterien finden registrierte Nutzer auf [www.konsument.at/SchuheW21](http://www.konsument.at/SchuheW21).

## VKI-TIPPS

**Anprobe.** Am besten mit Wandersocken am Nachmittag oder Abend, da sind die Füße dicker. Unbedingt länger damit gehen. Auch auf einer schiefen Ebene Auf- und Abstieg testen.

**Größe.** Zwischen Zehen und Schuhspitze sollte etwa einen Finger breit Platz sein.

**Socken.** Keine aus reiner Baumwolle. Spezielle Wandersocken sind gepolstert und daher komfortabler und schützen besser.

**Wasserdicht.** Irgendwann werden die meisten Schuhe undicht. Dann schützt Imprägnieren etwas. Leder kann eingewachst werden.

**Halt.** Anfänger und Übergewichtige greifen zu Schuhen mit fester Sohle und festem Oberaufbau.

**Schließen.** Bei genügend Fersenhalt fürs Gehen bergauf und in der Ebene nur bis zum vorletzten Haken schnüren. Für den Abstieg nachziehen und bis oben zuschnüren.

**Abhilfe.** Bei brennenden Fußsohlen eventuell Einlegesohle entfernen und so bergab gehen. Für die Zukunft Wahl der Socken und Einlegesohlen überdenken.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



Auf Produkte mit KONSUMENT-Testplakette können Sie sich verlassen. [www.konsument.at/testplakette](http://www.konsument.at/testplakette)